Korkeimmalle oikeudelle (luonnos)

Asianumero R 24/587

Tiivistelmä

Julkaisin 08.12.2020 Jehovan todistajien julkisesta kokouksesta uutisen, jossa opetettiin ihmisoikeuksien vastaista karttamisoppia. Karttamisoppi on myös Suomen uskonnonvapauslain vastainen käytäntö.

https://johanneksenpoika.fi/uutiset/arkisto/arkisto_k1503.html

Jehovan todistajat eivät halua, että heidän rikoksiaan tuodaan julkisesti esiin. Siksi he ”naamioivat” em. jutun ”yksityiselämää loukkaavan tiedon jakamiseen”. On hyvä pitää tämä asia mielessä, kun lukee kirjoitustani eteenpäin. Todellisiin rikoksiin syyllistyivät ne kaksi Jehovan todistaja -vanhinta, jotka em. kokouksessa karttamista opettivat. Minä vain toin todisteet karttamisopin opetuksesta suoraan kokouksesta, jotta media, viranomaiset ja oikeuslaitos saisivat tietää, millaista oppia kokouksissa opetetaan

Alkusanat

Tässä dokumentissa käsittelen oikeudenkäyntiä omalta kannaltani sen kokemuksen perusteella, joka minulla on, kun olin itse 31 vuotta Jehovan todistaja. Erottamiseni jälkeen olen toiminut pitkään ihmisoikeusaktivistina ja tutkinut Jehovan todistajien järjestön ”kipupisteitä” ja haitallisia käytäntöjä perusteellisesti.

En ota kantaa lakiteknisiin asioihin tässä dokumentissa. Asianajajani on tuonut ne esiin käräjäoikeudelle ja hovioikeudelle toimitetuissa dokumenteissa. Mutta **korkeimman oikeuden on tarpeen tietää jotain Jehovan todistajien järjestöstä tehdessään oikeudenkäynnin ratkaisua.** Yritän parhaani mukaan valottaa Jehovan todistajien järjestön toimintaa, sen sääntöjä ja käytäntöjä.

* * *

1) Aivan aluksi kannattaa tarkastella kultin määritelmiä. Onko Jehovan todistajien järjestö haitallinen lahko tai vaarallinen kultti? Jos se näyttää

kultilta ja toimii kuin kultti, se mitä ilmeisimmin on kultti. Tästä asiasta voi tarvittaessa lukea artikkelista, jossa tuodaan esille kultin tunnuspiirteitä:

> https://johanneksenpoika.fi/uutiset/kultti.html

2) Toiseksi on hyvä tietää, että Jehovan todistajilla on valehtelusta täysin erilainen käsitys kuin ihmisillä yleensä. Jehovan todistajat sitovat valehtelun ja totuuden siihen asiaan, onko heidän mielestään jollakin henkilöllä, yhteisöllä, medialla, viranomaisilla tai oikeuslaitoksella "oikeus" tietää tosiasioita. Jos heidän mielestään em. tahoilla ei ole oikeutta tietää tosiasioita, heille ei Jehovan todistajien tulkinnan mukaan tarvitse kertoa totuutta.

Tässä on Jehovan todistajien määritelmä valehtelemisesta:

> Valehtelu on väärän tiedon antamista jollekulle, jolla on oikeus tietää totuus. Siihen voi sisältyä se, että esittää asian väärässä valossa tai vääristelee sitä toisen harhaanjohtamiseksi, jättää kertomatta olennaisia tietoja toisen pettämiseksi tai liioittelee tosiasioita väärän vaikutelman antamiseksi. Lähde: Vartiotornin verkkokirjasto.
>
> https://wol.jw.org/fi/wol/d/r16/lp-fi/2016003?q=Valehtelu+on+väärän+tiedon+antamista&p=par

Normaali-ihmisten määritelmä valehtelusta on paljon yksinkertaisempi:

> Valehtelu on paikkaansapitämättömän asian tarkoituksenmukaista sanomista vilpillisesti pettämistarkoituksessa.
> Lähde: Wikipedia.
>
> https://fi.wikipedia.org/wiki/Valehtelu

Ovatko Jehovan todistajat antaneet käräjäoikeudelle ja hovioikeudelle minua koskevassa asiassa valheellista tietoa? Sen voi korkein oikeus halutessaan punnita.

* * *

Sitten varsinaiseen asiaan.

Olen toiminut Uskontojen uhrien tuki UUT ry:ssä yli 10 vuotta. Olen lisäksi toiminut kahden vuoden ajan UUT:n hallituksen jäsenenä vuosina 2015-2017. Joten minulla on melko laaja näkemys hengellisestä väkivallasta Suomessa. Vaikka itse sanonkin, erityisen hyvät tiedot minulla on Jehovan todistajien järjestön toiminnasta. Olen jakanut oikeaa tietoa yli kymmenen vuoden ajan nettisivuillani. Olen saanut paljon myönteistä palautetta sivuistani. Useat ovat kiittäneet sitä, että olen uutisoinut ja julkaissut asiallisesti kipeistäkin asioista.

En ole sortunut minkäänlaiseen epäasialliseen kielenkäyttöön, vaikka olen kritisoinut Jehovan todistajien järjestöä ja varsinkin sen johtoporrasta. Yleensä olen julkaissut juttujen yhteydessä linkit Jehovan todistajien omille virallisille verkkosivuille, jotta jokainen voi itse tarkistaa ne tiedot, joita olen jakanut.

Valitettavasti jouduin sulkemaan erittäin laajat tiedotussivut syksyllä 2023, koska Jehovan todistajien järjestö hyökkää jatkuvasti sivujeni kimppuun. Köyhänä eläkeläisenä en voi taistella ”rajattomia” resursseja omaavaa järjestöä vastaan, varsinkaan siksi, että se käyttää kyseenalaisia menetelmiä nujertaakseen aktivistit ja kriitikot. Jehovan todistajat kaventavat toiminnallaan Suomessa sananvapautta ja julkaisuvapautta, joka on merkittävä haitta ihmisoikeuksille, ja ihmisoikeusloukkauksista kertomiselle. Tästä on kymmeniä esimerkkejä todisteena useasta eri maasta. Nykyisin julkaisen vain erittäin tärkeitä ja merkityksellisiä juttuja suppeilla nettisivuillani.

Minulle on kerrottu tästä asiasta myös kaupallisen median puolelta. Eräs toimittaja valitti sitä, että he eivät enää uskalla julkaista kaikkia tarpeellisia juttuja Jehovan todistajista. Toimittajat pelkäävät, että heidät haastetaan oikeuteen. Iltalehti onkin jo joutunut Jehovan todistajien hampaisiin julkaistuaan verensiirtokiellosta jutun, joka oli aivan asiallinen.

Mistä tässä oikeudenkäynnissä on kyse?

Jehovan todistajat ovat tehneet nettisivuistani neljä kertaa poliisille tutkintapyynnön. Niistä yksi päätyi käräjäoikeuden käsiteltäväksi syksyllä 2023. Myöhemmin myös hovioikeus käsitteli asiaa.

Jehovan todistajat ovat keksineet tutkintapyyntöihin jopa seitsemän erilaista rikosnimikettä minua vastaan saadakseen minut lopettamaan aivan asiallisen kritiikin nettisivuillani. Rikosnimikkeet ovat seuraavanlaisia:

- Luvaton käyttö
- Tietosuojarikos
- Henkilörekisteririkos
- Kiihottaminen kansanryhmää vastaan
- Uskonrauhan rikkominen
- Kunnianloukkaus
- Yksityiselämää loukkaavan tiedon levittäminen

Miksi Jehovan todistajat ovat tehtailleet tutkintapyyntöjä poliisille? Yksinkertaisesti sanottuna **Jehovan todistajat käyttävät Suomen**

oikeusjärjestelmää hyväkseen tukahduttaakseen täysin asiallisen kritiikin Jehovan todistajien järjestöä kohtaan.

Käsittelen tässä aivan lyhyesti ne tutkintapyynnöt, jotka Jehovan todistajat ovat tehneet poliisille.

1) Sain maaliskuussa 2020 poliisilta pitkän kirjeen, jossa oli käsitelty Jehovan todistajien lakimiehen Niko Laukkosen laatimia syytöksiä. Poliisi tutki huolella nettisivustoni **johanneksenpoika.fi** eikä löytänyt sieltä mitään rikokseen viittaavaa. Päinvastoin. Poliisi ilmoitti, että esitutkinta jätetään toimittamatta, koska asiassa ei ole syytä epäillä rikosta.

> Asiasta voi lukea tarkemmin täältä:
>
> https://johanneksenpoika.fi/uutiset/arkisto/arkisto_k1399.html

2) Kesäkuussa 2020 sain poliisilta uuden kirjeen. Jehovan todistajat olivat taas syyttäneet minua rikoksista ja tehneet tutkintapyynnön poliisille. Jehovan todistajat syyttivät tässä tapauksessa myös UUT:n toiminnanjohtaja Joni Valkilaa sekä kahta Iltalehden toimittajaa. Kyseessä olivat UUT:n tekemät selvitykset, joita olin ollut tekemässä UUT:n toiminnanjohtajan Joni Valkilan kanssa:

- Selvitys lasten asemasta Jehovan todistajien järjestössä
- Selvitys oikeuskomiteoista ja karttamiskäytännöstä
- Selvitys epäiltyjen seksuaalirikosten käsittelystä Jehovan todistajien oikeuskomiteoissa
- Selvitys verituotteiden käytöstä

Poliisi tutki asian ja totesi, että mitään rikoksiin viittaavaa ei löytynyt. Niinpä esitutkintaa ei aloitettu. Poliisi perusteli asiaa vielä näin:

> *"Huomautan, että UUT ry:n selvitystöiden tarkoituksena on yhteiskunnallinen vaikuttaminen ja siten kyse on sananvapauden ydinalueeseen kuuluvasta yhteiskunnallisesta keskustelusta, jonka rajoittamiseen on lain esitöiden nojalla suhtauduttava erityisen tiukasti. - - - UUT ry:n Jehovan todistajien toimintaan selvitystöissä kohdistama kritiikki on **ilmaistu asiatyylisesti**, sitä on pyritty perustelemaan myös objektiivisin perustein, se on suunnattu viranomaistahoille ja sen tarkoituksena on yhteiskunnallinen vaikuttaminen. - - - UUT ry perustelee kantansa asiallisesti ja pyrkii käyttämään tulkintansa pohjaksi tutkimuskirjallisuutta, jolloin UUT ry:llä on nähdäkseni ollut riittävät asialliset perusteet päätyä esittämäänsä tulkintaan."*
>
> Lisätietoja:

https://johanneksenpoika.fi/uutiset/arkisto/arkisto_k1438.html

https://johanneksenpoika.fi/uutiset/arkisto/arkisto_k1447.html

3) Myöhemmin Jehovan todistajat valittivat em. poliisitutkinnasta valtakunnansyyttäjälle, joka määräsi poliisin tutkimaan asian uudelleen. Juttu oli pitkään syyteharkinnassa, kunnes syksyllä 2025 valtakunnansyyttäjän toimistosta tuli melkein 20-sivuinen kirje, jossa valtakunnansyyttäjä totesi, että UUT:n selvityksissä ei ollut mitään vikaa. Hän oikeastaan kehui selvityksen ja nostin sieltä paljon asioita esiin.

https://johanneksenpoika.fi/uutiset/arkisto/arkisto_k1832.html

4) Kun olin julkaissut joulukuussa 2020 Jehovan todistajien kokouksesta kolme ohjelmanosaa, joissa käsitellään ***hengenvaarallista karttamisoppia***, Jehovan todistajat tekivät tutkintapyynnön poliisille, joka eteni oikeudenkäyntiin, ensin käräjäoikeuteen ja sitten hovioikeuteen.

https://johanneksenpoika.fi/uutiset/arkisto/arkisto_k1503.html

On huomioitava, että karttamisoppi on yhteiskunnallisesti erittäin merkittävä asia. Se aiheuttaa itsemurhia ja niiden yrityksiä myös Suomessa jatkuvasti. Siksi on yhteiskunnallisesti tärkeää julkaista aitoa oikeaa tietoa karttamisesta seurakunnan sisältä, jotta viranomaiset ja poliittiset päättäjät voivat tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin pysäyttääkseen ihmisoikeuksia rikkovan toiminnan.

Ilta-Sanomat julkaisi 27.03.2024 verkkosivuillaan laajan jutun, jossa kerrotaan karttamisen seurauksena tehdystä itsemurhasta. Juttuun oli haastateltu henkilöä, jonka sukulainen oli tehnyt itsemurhan. Lisäksi *Ilta-Sanomat* sai nähdä asiasta tehdyn poliisitutkintaraportin ja kuolinsyyraportin. Myöhemmin 06.04.2024 tuo sama juttu julkaistiin painetussa paperilehdessä. *Ilta-Sanomien* viikonloppuliitteessä asiaa käsiteltiin viiden sivun verran.

https://www.is.fi/kotimaa/art-2000009960871.html

https://johanneksenpoika.fi/uutiset/juttu_s1503.html

Kun julkaisin kokouksesta karttamisopetusta, Jehovan todistajien seurakunnan kaksi vanhinta teki poliisille tutkintapyynnön, jossa he väittivät minun levittäneen ***yksityiselämää loukkaavaa tietoa tilaisuudesta, joka oli tarkoitettu vain "rajatulle joukolle"***. Väite on täysin naurettava. Ensinnäkin, en ollut julkaissut ”yksityiselämää loukkaavaa tietoa”. Olin julkaissut karttamisoppiin liittyviä ohjelman osia. Jehovan todistaja -vanhimmat opettivat kokouksessa karttamisoppia. En ollut edes heidän

nimiään julkaissut. **Oli tärkeää julkaista tietoa suoraan seurakunnan sisältä, koska Jehovan todistajien tiedottajat ovat vuosikymmenet antaneet täysin virheellistä tietoa karttamisjärjestelystä.**

Jehovan todistajien seurakunnat järjestävät heidän oman ***yhdyskuntajärjestyksensä*** mukaan julkisia kokouksia, joihin kaikilla on vapaa pääsy. Tuolla alla on linkki Jehovan todistajien yhdyskuntajärjestykseen, jossa kerrotaan, että kokouksiin on yleisöllä vapaa pääsy. Lisäksi eräs Jehovan todistaja oli kutsunut minut kokoukseen.

> https://johanneksenpoika.fi/uutiset/arkisto/arkisto_k1503.html
>
> https://johanneksenpoika.fi/Kuvat/Jehovan_todistajien_yhdyskuntajarjestys.pdf
>
> https://johanneksenpoika.fi/uutiset/juttu_s1482.html

Vanhinten asema Jehovan todistajien seurakunnissa

Jehovan todistaja -vanhimmat olivat kovin huolissaan siitä, että ***heidän uskonnollinen vakaumuksensa tulisi julkisesti tietoon***, kun julkaisin kokouksesta karttamisopetusta. Kuitenkin ***molemmat heistä olivat toimineet tienraivaajina 11 vuotta***, joten eiköhän heidän uskonnollinen vakaumuksensa ollut tullut tietoon jo ihan tarpeeksi ennen kokousohjelmasta tehtyä nettisivua. ***Tienraivaajat ovat lupautuneet saarnaamaan julkisesti Vartiotorni-seuran sanomaa ovilla ja kärryillä kymmeniä tunteja kuukaudessa.*** He ovat itse tuoneet uskonnollisen vakaumuksensa valtavan suuren ihmisjoukon tietoon. He vaativat minulta 6000 euroa "kärsimyksistään", kun heidän vakaumuksensa tuli tietoon. He eivät kuitenkaan osanneet yksilöidä, mitä kärsimyksiä he olivat kokeneet. Heille vain tuli ”paha mieli”. On vielä todettava, että en julkaissut vanhinten nimiä. Julkaisin vain heidän kuvansa ja sen karttamisopetuksen sekä äänitteenä että tekstinä, jota he opettivat. Kuvat sumensin muutaman päivän kuluttua ”hyvän tahdon eleenä” ja äänitteet olivat jo valmiiksi muunnettuja. Tuskin heitä tunnistettiin edes.

Jehovan todistaja -vanhinten asianajajat kirjoittivat valituskirjelmäänsä näin:

> ***"Asianomistajia koskevien tietojen levittäminen on aiheuttanut heille vahinkoa, kärsimystä ja mielipahaa."***

Vanhimmille tuli siis ***"paha mieli"***, kun heidän uskonnollinen vakaumuksensa tuli julki kokouksessa. Tottakai sen tuleekin tulla julki, koska ***vanhimmat ovat***

Jehovan todistajien seurakunnassa vallankäyttäjiä ja opettajia. Heillä on mahdollisuus ***valvoa ja kontrolloida*** seurakuntalaisia.

> https://yle.fi/a/3-7897171

Heillä on mahdollisuus perustaa oikeuskomitea ja tuomita seurakuntaan kuuluva erotettavaksi. Sen jälkeen, kun seurakunnan kokouksessa ilmoitetaan, että [se ja se] ei ole enää Jehovan todistaja, ***kaikki seurakuntalaiset alkavat karttaa tuota entistä "veljeä" tai "sisarta"***. ***Kaikki ystävyyssuhteet katkaistaan loppuelämän ajaksi. Myös kaikki perhesiteet katkaistaan loppuelämän ajaksi.*** Poikkeuksena on vain oma aviopuoliso ja kotona asuva alaikäinen lapsi.

> *Valtakunnan Palveluksemme* -lehtinen kertoo, mitä karttaminen käytännössä tarkoittaa:
>
> https://wol.jw.org/fi/wol/d/r16/lp-fi/202002285?q=Ilmaise+kristillist%C3%A4+uskollisuutta+kun+joku+sukulainen+erotetaan&p=par#h=2

Erotetun kanssa ei voida enää tehdä retkiä, järjestää juhlia, pelata pallopelejä, käydä ostoksilla tai teatterissa eikä syödä, ei kotona eikä ravintolassa.

Kirjassa *"Pitäkää itsenne Jumalan rakkaudessa"* kerrotaan yksityiskohtaisesti, miten Jehovan todistajien pitää suhtautua erotettuihin. Kirjassa kysytään: ***Onko todella tarpeen välttää kaikkea yhteydenpitoa?*** Kirjassa vastataan: ***Kyllä on, monestakin syystä***.

Toinen lainaus kirjasta:

> Toisinaan taas erotettu sukulainen ei enää asu kotona perheensä kanssa. Vaikka jonkin välttämättömän perheasian hoito voikin joissakin harvinaisissa tilanteissa vaatia yhteydenpitoa, tällainen kanssakäyminen tulisi pitää mahdollisimman vähäisenä. ***Uskolliset kristityt perheenjäsenet eivät etsi tekosyitä voidakseen olla tekemisissä erotetun sukulaisen kanssa, joka ei asu kotona.***
>
> https://wol.jw.org/fi/wol/d/r16/lp-fi/1102008083?q=Miten+meid%C3%A4n+tulisi+suhtautua+erotettuihin&p=par

Kuinkahan ***"paha mieli"*** tulee niille, jotka karttamisen seurauksena menettävät koko ihmissuhdeverkostonsa loppuelämän ajaksi? Kuinkahan paljon vahinkoa, kärsimystä ja mielipahaa kartetuilla on erottamisen jälkeen? Moni päätyy itsemurhaan. Moni yrittää itsemurhaa. Monen mielenterveys

romahtaa ja moni tarvitsee terapiaa. Siksi oli tarpeen julkaista aitoa karttamisopetusta suoraan kokouksesta. Se oli yhteiskunnallisesti tärkeää.

Kyseessä olevat vanhimmat ovat pahoillaan siitä, että heidän uskonnollinen vakaumuksensa tuli julki. Mutta vallankäyttäjinä ja opettajina he eivät nauti samanlaista yksilön suojaa kuin tavalliset Jehovan todistajat. Heillä on suuri vastuu, kun he opettavat ihmisoikeuksien ja Suomen uskonnonvapauslain vastaista karttamisoppia. Todettakoon tässä selvyyden vuoksi se, että ***karttaminen*** *(kaikkien ihmissuhteiden katkaiseminen)* ***ei ole kenenkään henkilökohtainen valinta vaan Jehovan todistajien järjestön ehdoton vaatimus***. Tätä on käsitelty tämän nettisivun loppupuolella laajasti:

> https://johanneksenpoika.fi/uutiset/juttu_s1503.html

Voiko tavallinen Jehovan todistaja ”piilottaa” uskonnollisen vakaumuksensa? Voiko Jehovan todistaja -vanhin ”piilottaa” uskonnollisen vakaumuksensa?

Jehovan todistajana eläminen on kokonaisvaltainen elämäntapa, johon kuuluu välttämättömänä osana kaksi merkittävää asiaa: ***Harmageddonin odottaminen ja julkinen saarnaaminen***. Otetaan muutama ote Jehovan todistajien omasta kirjallisuudesta, jossa kerrotaan rohkeasta todistamisesta ja oman vakaumuksen esille tuomisesta:

> Nykyäänkin suurin osa meistä ***saarnaa rohkeasti*** Jumalan sanaa.
>
> https://wol.jw.org/fi/wol/d/r16/lp-fi/2013285?q=Nyky%C3%A4%C3%A4nkin+suurin+osa+meist%C3%A4+saarnaa+rohkeasti+Jumalan+sanaa&p=par#h=10
>
> * * *
>
> Jehova ohjaa edelleen saarnaamistyötä henkensä välityksellä. Paavalin tavoin kaikki ***Jehovan tottelevaiset palvelijat pyrkivät julistamaan totuutta rohkeasti ja innokkaasti***.
>
> https://wol.jw.org/fi/wol/d/r16/lp-fi/2011924?q=Jehova+ohjaa+edelleen+saarnaamisty%C3%B6t%C3%A4+henkens%C3%A4+v%C3%A4lityksell%C3%A4&p=par
>
> * * *

Sillä että ***olemme todistaessamme rohkeampia***, on meihin hyvä vaikutus. Asenteemme on myönteisempi, koska ymmärrämme paremmin, miten tärkeää ja hyödyllistä työmme on. Kun palveluksemme on täysipainoista, se tuottaa meille entistä enemmän iloa. Ja intomme kasvaa, sillä tajuamme selvemmin saarnaamistyön kiireellisyyden.

https://wol.jw.org/fi/wol/d/r16/lp-fi/2010122?q=Sill%C3%A4+ett%C3%A4+olemme+todistaessamme+rohkeampia&p=par

* * *

Sananpalvelustamme koskevat rukoukset auttavat meitä katselemaan asioita oikeasta näkökulmasta, kun vastaanotto ei ole suopea. ***Voimme jatkaa saarnaamista rohkeasti*** ja iloiten.

https://wol.jw.org/fi/wol/d/r16/lp-fi/202003366?q=Voimme+jatkaa+saarnaamista+rohkeasti+ja+iloiten&p=par

* * *

Suomen kielen perussanakirjan mukaan sanan ”rohkea” synonyymejä ovat "peloton, pelkäämätön, arkailematon, urhea”. Tosi kristityille ***saarnaaminen rohkeasti*** merkitsee sitä, ettei pelkää puhua milloin tahansa, kun avautuu sopiva tilaisuus kertoa hyvää uutista toisille.

https://wol.jw.org/fi/wol/d/r16/lp-fi/202000442?q=Tosi+kristityille+saarnaaminen+rohkeasti+merkitsee+sit%C3%A4&p=par

* * *

Jehovan todistajien lapsillekin opetetaan, että omaa vakaumustaan ei tule piilottaa. Tässä yksi esimerkki:

Auta heitä perheen yhteisessä palvonnassa ymmärtämään, mitä kaikkea asiaan liittyy, niin että he voivat kohdata haasteet rohkeasti. ***Opeta heitä ilmaisemaan vakaumuksensa selkeästi ja kunnioittavasti*** (Room. 1:16). Tue lapsiasi puhumalla näistä asioista heidän opettajilleen, jos se on tarpeen.

https://wol.jw.org/fi/wol/d/r16/lp-fi/2015527?q=Opeta+heit%C3%A4+ilmaisemaan+vakaumuksensa+selke%C3%A4sti+ja+kunnioittavasti&p=par

Vanhinten tulee näyttää esimerkkiä rohkeudesta. Heidän ei tule piilottaa omaa vakaumustaan.

> ***Jehova pyytää vanhimmilta*** vain, että he rakastavat hänen laumaansa, paimentavat sitä ja ***ovat sille esimerkkeinä***.
>
> https://wol.jw.org/fi/wol/d/r16/lp-fi/2023566?q=Jehova+pyyt%C3%A4%C3%A4+vanhimmilta+vain%2A+ett%C3%A4+he+rakastavat+h%C3%A4nen+laumaansa%2A+paimentavat+sit%C3%A4+ja+ovat+sille+esimerkkein%C3%A4&p=par

Nämä esimerkit Jehovan todistajien omasta kirjallisuudesta todistavat kiistatta sen, että ***jokaisen Jehovan todistajan tulee ilmaista oman vakaumuksensa rohkeasti***. Sitä vaaditaan jopa Jehovan todistaja -perheissä kasvavilta lapsilta. Ja erityisesti viimeisin lainaus korosti sitä, että ***vanhinten tulee olla laumalle esimerkkeinä.*** Heidän ***tulee rohkeasti ilmaista vakamuksensa eikä pyrkiä piilottamaan sitä***.

Miksi vanhimmat ja heidän asianajajansa ovat niin huolissaan Jehovan todistaja -vanhinten vakaumuksen tulemisesta julkisiksi?

Katsotaan ensin, mitä käräjäoikeuden päätöksessä on todettu. Käräjäoikeuden päätöksessä todetaan näin:

> *Rikoksena ei myöskään pidetä **yleiseltä kannalta merkittävän asian käsittelemiseksi** esitettyä ilmaisua, jos sen esittäminen, huomioon ottaen sen sisältö, toisten oikeudet ja muut olosuhteet, ei selvästi ylitä sitä, mitä voidaan pitää hyväksyttävänä.*
> *- - -*
> *Uskonnollisen vakaumuksen voidaan katsoa lähtökohtaisesti henkilön yksityiselämään kuuluvaksi. Ottaen kuitenkin huomioon **asianomistajien merkittävä rooli ja vallankäyttö paikallisessa Jehovan todistajien seurakunnassa** ja sen, että asianomistajat eivät ole pyrkineet pitämään vakaumustaan lain esitöiden tarkoittamalla tavalla omana tietonaan, käräjäoikeus katsoo, että uskonnollisen vakaumuksen osalta kyse ei tässä tapauksessa ja asiayhteydessä ole sellainen heidän yksityiselämäänsä kuuluva tieto, jota lainkohta koskee. Käräjäoikeus katsoo myös, että **uskonnollisen vakaumuksen ilmeneminen ei erikseen arvioituna nyt kysymyksessä olevassa tapauksessa ole omiaan aiheuttamaan vahinkoa tai kärsimystä loukatulle taikka häneen kohdistuvaa halveksuntaa**.*

Vanhinten asianajajat ovat yrittäneet epätoivoisesti etsiä toiminnastani jonkin sellaisen piirteen, jonka perusteella minut voitaisiin tuomita rikoksesta. Tämä

”yksityiselämään liittyvän tiedon levittäminen” valikoitui heidän ”aseekseen” jostain syystä. ***Aivan kuten kirkon papin on virassaan mahdotonta piilottaa uskonnollista vakaumustaan, ei Jehovan todistaja -vanhinkaan voi sitä tehdä.*** Jos itse tarjoutuu vanhimman ”virkaan”, on kestettävä seuraukset. ***Vanhimman virka on julkinen***, eikä se mahdollista henkilökohtaisen vakaumuksen piilottamista. Mitä Jehovan todistajien pääasiallinen opetuskanava, *Vartiotorni*-lehti tästä asiasta sanoo?

> ***Vanhimman virka*** on suuri etu, kuten 1. Timoteuksen kirjeen 3:1:ssä osoitetaan: ”Jos joku tavoittelee valvojan virkaa, niin hän haluaa hyvää työtä.” Yksi edellytys nimitykseen seurakunnan vanhimmaksi on se, että mies on ”pätevä opettamaan” (1. Timoteukselle 3:2).
>
> https://wol.jw.org/fi/wol/d/r16/lp-fi/1995691?q=Vanhimman+virka+on+suuri+etu&p=par

Vartiotorni myöntää tässä selvästi, että ***seurakunnan vanhimmat toimivat ”virassa”***. He eivät toki saa palkkaa, niin kuin eivät varhaiskristillisen seurakunnan vanhimmatkaan saaneet. Mutta se osoittaa sen ***valta-aseman***, joka heillä on. He eivät ole samassa asemassa kuin tavalliset seurakuntalaiset. Millä tavalla vanhimman asema poikkeaa tavallisen seurakuntalaisen asemasta? Ensinnäkin, vanhimmat toimivat seurakunnissa ***opettajina***. He pitävät seurakunnan kokouksissa puheita. He esiintyvät ajoittain myös suurissa konventeissa, joissa voi olla satoja tai jopa tuhansia kuulijoita. Toiseksi vanhimmat toimivat myös ***seurakunnan ”puhtauden” vartijoina***. Jehovan todistajien seurakunnissa kaikilta jäseniltä edellytetään väärintekijän paljastaminen vanhimmille, ellei hän itse kerro synnistään. Otetaan esimerkki:

> Entä jos tiedät, että joku elää kaksoiselämää? Kannusta häntä ensinnäkin lähestymään vanhimpia. Entä ***jos hän kieltäytyy tekemästä niin? Silloin sinun raamatullinen velvollisuutesi on kertoa siitä***. (3. Mooseksen kirja 5:1) Me tiedämme, että tämän tekeminen voi olla vaikeaa, mutta on oikein tehdä niin. ”Ystävän lyönnit ovat luotettavat”, sanoo Raamattu. (Sananlaskut 27:6) Kuultuaan puheen, joka selitti hänen raamatullista velvollisuuttaan, muuan 13-vuotias tyttö meni ystävänsä luo, jonka hän tiesi toimivan väärin, ja sanoi, että tämän tulisi tunnustaa se vanhimmille. ”Menin hänen luokseen ottamaan selvää, oliko hän puhunut kenellekään vanhimmalle”, tyttö kirjoittaa. ***”Hän ei ollut tehnyt sitä. Niinpä minä menin ja kerroin yhdelle vanhimmalle.”*** Nuori tyttö kysyi: ”Teinkö oikein paljastaessani ’entisen ystävättäreni’ väärinteon?” Totta kai hän teki oikein! Vaikka tämän tekemisestä koituvat välittömät seuraukset voivat olla murheellisia, jälkeenpäin seuraukset voivat olla ilahduttavat ja jopa pelastaa väärintekijän elämän. – Heprealaisille 12:11.

https://wol.jw.org/fi/wol/d/r16/lp-fi/1988564?q=Ent%C3%A4+jos+tied%C3%A4t%2A+ett%C3%A4+joku+el%C3%A4%C3%A4+kaksoisel%C3%A4m%C3%A4%C3%A4&p=par

Kolmanneksi vanhimmat toimivat ***oikeuskomiteassa***, jota ei perusteta, ellei ole kyse niin vakavasta rikkeestä, että siitä voitaisiin erottaa seurakunnasta. Oikeuskomitean kokoonpano on hyvin ongelmallinen, kun ajatellaan oikeudenmukaisuutta ja ihmisoikeuksia. Syytetty joutuu menemään yksin oikeuskomiteaan. Siellä kolme, neljä tai jopa viisi vanhinta kuulustelee häntä. Vaikka hän saakin ottaa todistajan mukaansa, tuo todistaja saa olla läsnä vain sen ajan, kun hän antaa todistuksensa asiassa. Varsinaisesti ns. "asianajajaa" tai muuta avustajaa ei sallita. Lisäksi oikeuskomitean jäsenillä on kummallinen rooli. He toimivat kaikki yhtä aikaa sekä tuomareina, syyttäjinä että puolustusasianajajina. Tuollainen ”yhtälö” ei voi toimia oikeudenmukaisesti. Jos oikeuskomitean päätöksenä on erottaminen, sen seuraukset voivat olla syytetylle todella vakavat. Jokainen ymmärtää, että ***koko ihmissuhdeverkoston tuhoaminen on mitä suurimmassa määrin ihmisoikeuksien vastaista ja tuskallinen kokemus, joka voi jatkua loppuelämän ajan.***

Uskonnonvapauslaki ja Jehovan todistajat – ovatko sopusoinnussa?

Voisiko Suomen Jehovan todistajat menettää rekisteröidyn uskonnollisen yhdyskunnan aseman? Vastaus on kyllä. Jehovan todistajat rikkovat aivan selvästi Suomessa perusoikeuksia, ihmisoikeuksia ja uskonnonvapauslakia. Pieni ote uskonnonvapauslaista:

> USKONNONVAPAUSLAKI
>
> 2. luku
> Rekisteröidyt uskonnolliset yhdyskunnat
> 7 §
> Rekisteröidyn uskonnollisen yhdyskunnan tarkoitus ja toimintamuodot
>
> ***Yhdyskunnan tulee toteuttaa tarkoitustaan perus- ja ihmisoikeuksia kunnioittaen.***
>
> 2. luku
> Rekisteröidyt uskonnolliset yhdyskunnat

25 §
Yhdyskunnan lakkauttaminen ja varoitus

Rekisteröidyn uskonnollisen yhdyskunnan kotipaikan alioikeus voi opetusministeriön, virallisen syyttäjän tai yhdyskunnan jäsenen kanteesta julistaa yhdyskunnan lakkautetuksi, jos yhdyskunta toimii olennaisesti vastoin lakia tai yhdyskuntajärjestyksessä määrättyä tarkoitustaan.

https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2003/20030453

Lopuksi

Jehovan todistaja -vanhinten asianajajat esittivät minusta kummallisia ja suorastaan loukkaavia väitteitä omassa tekstissään hovioikeudelle. On tarpeen käsitellä näitä arvauksia, spekulaatioita ja solvauksia, koska ne eivät perustu mihinkään tosiasiaan. Saako oikeudelle antaa täysin perättömiä lausuntoja ”tosiasioina” ilman seurauksia?

1) Vanhinen asianajajien hovioikeudelle toimittamassa tekstissä sanotaan näin:

> ***"Vastaaja suhtautuu Jehovan todistajiin avoimen vihamielisesti."***

Tämä on mitä suurimmassa määrin valetta. En vihaa Jehovan todistajia, en kritisoi yksittäisiä henkilöitä. **Kritiikkini kohdistuu järjestön opetuksiin ja käytäntöihin, ja erityisesti kritisoin hallintoelintä.** Monet tavalliset Jehovan todistajat ovat mukavia ihmisiä; ei minulla ole mitään heitä vastaan. Minulla ei ole myöskään minkäänlaisia kaunan tunteita näitä kahta vanhinta kohtaan, jotka nostivat oikeusjutun minua vastaan. He ovat myös ”uskonnon uhreja”, vaikka he eivät itse sitä tiedosta.

Sitä paitsi, jos vihaisin Jehovan todistajia, olisinko muutama vuosi sitten soittanut Jehovan todistajien haaratoimistoon ja kertonut konventtien turvallisuudesta vastaavalle henkilölle tietooni tulleesta mahdollisesta vakavasta turvallisuusuhasta. Minulla oli painavat syyt ja aihetodisteet varoituksen antamiseen.

Olisinko antanut Suomen haaratoimistolle varoituksen, jos ”vihaisin” Jehovan todistajia. En varmasti olisi. Mutta ***en tunne vihaa Jehovan todistajia ja Jehovan todistajien järjestöä kohtaan, vaikka kritisoinkin järjestön epäterveitä toimintatapoja***. Tavallisia seurakunnan jäseniä kohtaan en tunne juuri mitään tunteita, koska he kaikki karttavat minua. Mutta en ole

heille vihainen; he vain noudattavat Jehovan todistajien järjestön määräystä karttaa minua. Kuten aiemmin sanoin, suuri osa heistä on ihan mukavia ihmisiä yksilöinä.

Haluan mainita vielä toisen asian, joka osoittaa, että en vihaa Jehovan todistajia enkä Jehovan todistajien järjestöä. Minulle vuodettiin erään Jehovan todistajien seurakunnan sisältä Suomen valtakunnansalien turvallisuussuunnitelma kokonaisuudessaan sen jälkeen kun Saksassa Hampurissa oli Jehovan todistajien valtakunnansalissa sattunut traaginen joukkomurha maaliskuussa 2023. Kahdeksan ihmistä sai surmansa ammuskelussa ja useita loukkaantui. Sain toukokuussa 2023 yllättäen ja pyytämättä sähköpostiini monisivuisen turvallisuussuunnitelman, jossa hyvin yksityiskohtaisesti kerrottiin toimenpiteistä, jos valtakunnansaliin hyökätään Suomessa. Mainitsin siitä yleisellä tasolla uutissivullani, mutta en paljastanut yhtään yksityiskohtaa turvasuunnitelmasta. Miksi? Koska halusin suojella Jehovan todistajia mahdolliselta hyökkäykseltä. Jos vihaisin Jehovan todistajia, miksi yrittäisin suojella heitä?

2) Jehovan todistaja -vanhinten asianajajat esittivät myös tällaisen täysin paikkansa pitämättömän lausunnon ”totuutena”:

> ***”Vastaajan Verkkosivuston pääasiallinen lukijakunta koostuu hänen laillaan entisistä seurakuntalaisista.”***

Tämäkään ei kestä kriittistä tarkastelua. Asianajajat arvailevat ja spekuloivat siitä, ketkä ovat nettisivustoni pääasiallisia lukijoita. Vastoin heidän arvaustaan suurin osa nettisivujeni lukijoista on ollut vuosien ajan tavallisia suomalaisia ihmisiä. *Google Analytics* -palvelu on kertonut, että ***noin puolet nettisivuilleni tulevista lukijoista on uusia, ts. ensimmäistä kertaa sivuille tulevia***. Googlen hakupalvelun kautta sivuille on löytänyt erittäin helposti kuka vain. ***Noin puolet sivujeni lukijoista on tullut sinne Googlen hakupalvelun kautta***. Ja kun sivustollani oli silloin, kun se oli vielä laaja, noin 3500 - 6000 lukijaa kuukausitasolla ja noin 300 henkilöä päivässä, on täysin mahdotonta, että pääasiallinen kävijämäärä koostuisi entisistä Jehovan todistajista.

3) Sitten kolmanteen Jehovan todistaja -vanhinten esittämään asiaan. Kun julkaisin karttamisohjelmat nettisivuillani, en julkaissut niitä *"viihdyttääkseni"* lukijoita, kuten asianajajat väittävät, vaan ***julkaisin karttamisopetukset, koska pakollinen karttaminen on yhteiskunnallisesti merkittäviä ihmisoikeusloukkaus ja lisäksi se rikkoo Suomen uskonnonvapauslakia***.

4) Sitten neljänteen Jehovan todistaja -vanhinten asianajajien esittämään asiaan. Lainaus heidän tekstistä hovioikeudelle:

> ***Kirjoituksen sävy ja toteutustapa sekä myöhempi Verkkosivujen päivitys osoittavat, että vastaaja on harkitusti halunnut mustamaalata ja halventaa asianomistajia ja saattaa heidät ivailun ja loukkauksen kohteiksi ja sitä kautta viihdyttää lukijakuntaansa, joka koostuu entisistä Jehovan todistajista.***

En ole ”mustamaalannut” niitä vanhimpia, jotka karttamisopetuksen ovat esittäneet. Mutta olen toki kritisoinut sitä sanomalla sivulla näin:

> ***Tällä sivulla on kolme äänitettä, joissa seurakunnan vanhimmat (johtomiehet) opettavat seurakunnan julistajia karttamaan erotettuja ja itse eronneita henkilöitä, myös saman perheen jäseniä ja sukulaisia. Tämä on julmaa hengellistä väkivaltaa. Tämä on myös hengelliseen väkivaltaan yllyttämistä ja pakottamista. Heidän puheensa voi kuunnella äänitteenä ja myös lukea tekstinä.***

Sivistynyt lukija huomaa helposti, että ***tässä ei mustamaalata ketään eikä halvenneta ketään. Tässä vain todetaan tosiasiat***. Seurakunnan vanhimmat opettavat karttamaan erotettuja ja itse eronneita. Tekstissä todetaan myös, että se on julmaa hengellistä väkivaltaa. Se pitää paikkansa. Lapin yliopiston professori Aini Linjakumpu on tutkinut Jehovan todistajien harjoittamaa hengellistä väkivaltaa ja julkaissut kirjan ***”USKONNON VARJOT - Hengellinen väkivalta kristillisissä yhteisöissä”***. Siinä tarkastellaan Jehovan todistajia ja vanhoillislestadiolaisia. Häntä haastateltiin *Ilta-Sanomiin* 27.03.2024. Lehdessä Aini Linjakumpu toteaa, että karttamiskäytäntö on olemassa, vaikka Jehovan todistajat itse väittävät, ettei ole. Linjakummun mukaan rakkaudellisuudesta puhumisella liike pyrkii hämärtämään omia oppejaan. Jehovan todistajat eivät halua antaa liikkeen ulkopuolelle kuvaa, että heillä olisi ongelmallisia käytäntöjä.

> https://finna.fi/Record/3amk.86087
>
> https://www.is.fi/kotimaa/art-2000009960871.html

5) Viidentenä asiana haluan vielä nostaa esiin JT-vanhinten asianajajien käyttämän ”asiantuntijan”, johon viitataan kaksi kertaa hovioikeudelle laaditussa dokumentissa. On vähintäänkin "kiinnostavaa", että ***Jehovan todistajien vanhimpien asianajajat käyttävät hovioikeudelle lähetetyssä dokumentissa kahdessa kohdassa lähteenä Massimo Introvigneä.*** Miksi tämä on merkittävä asia? Koska Massimo Introvigne on italialainen kulttien puolestapuhuja, joka puolustaa artikkeleissaan ja kirjoituksissaan niin skientologeja, mormoneja, Jehovan todistajia kuin monia muitakin kiistanalaisia ryhmiä. ***Massimo on kirjoittanut kirjan satanismista ja lukeutuu Italian äärioikeiston kannattajaksi.***

Aivan ilmeisesti vanhinten asianajajat ovat käyttäneet yli 800-sivuista Jehovan todistajien sisäiseen käyttöön tarkoitettua julkaisua ***"Jehovah´s Witnesses and Disfellowshipping"***. Tuo "työkalu" on aina silloin Jehovan todistajien käytössä, jos on tarkoitus antaa tarkoitushakuisesti epäselvää viestiä joko median edustajille tai oikeudenkäynteihin.

"Jehovah´s Witnesses and Disfellowshipping" -julkaisussa tuodaan esiin mm. "akateemikkojen" näkemyksiä koskien Jehovan todistajien erottamiskäytäntöä. Mutta todellisuudessa keskiössä ei ole Jehovan todistajien oikeus erottaa jäseniään. Keskiössä on erottamiseen liittyvä **karttamiskäytäntö**, jonka perusteella seurakunnasta erotetun/eronneen kanssa ei saa olla tekemisissä millään tavalla. Tämän asian Jehovan todistajat haluavat julkisesti hämärtää.

Voidaan perustellusti sanoa, että tuo opus on "valheiden käsikirja", jonka avulla pyritään hämärtämään karttamisoppi niiden keskuudessa, jotka eivät tunne riittävästi Jehovan todistajien järjestöä.

Julkaisussa *"Jehovah´s Witnesses and Disfellowshipping"* ***yksikään "akateeminen" lausunto ei täytä varmuudella vertaisarvioinnin määreitä***. Näin ollen sen antamia "tieteellisiä" lausuntoja ei voi ottaa vakavasti.

6) Jehovan todistaja -vanhinten asianajajat ovat tehneet kaksinkertaisen työn avustaessaan Jehovan todistaja -vanhimpia. Niinpä he yrittivät laskuttaa kaksinkertaista summaa, vaikka vanhinten tapaukset ovat identtiset. Kuten asianajajani käräjäoikeuden istunnossa mainitsi, hän ei hyväksy tuollaista menettelyä.

* * *

Pyydän korkeinta oikeutta harkitsemaan huolellisesti tätä oikeusjuttua, joka on nostettu minua vastaan. Huomautan vielä, että Jehovan todistajat ovat oikeudenkäynnillä halunneet hämätä Suomen oikeuslaitosta. Vanhimmat ovat olleet kovasti huolissaan heidän vakaumuksensa tulevan julkisesti tietoon, vaikka Jehovan todistajien järjestö kannustaa tuomaan vakaumuksen koko ajan mahdollisimman monen tietoon.

Todellinen syy tälle oikeudenkäynnille on se, että Jehovan todistajat ovat keksineet keinon saada Suomen tunnetuimman Jehovan todistajia kritisoivan aktivistin lopettamaan toimintansa kohtuuttomilla oikeudenkäyntikuluilla. Jehovan todistaja -vanhimmat ja heidän asianajajajansa kyllä sydämessään tietävät, että Jehovan todistajien seurakuntien vanhimmilla ei ole mitään mahdollisuutta piilottaa uskonnollista vakaumustaan, kuten aiemmin tässä dokumentissa osoitin. Vanhimman virkaan ei nimitetä ketään, joka ei halua tuoda esiin uskonnollista vakaumustaan, kuten Vartiotorni-seuran oma kirjallisuuskin kertoo. Yhtä

vaikeaa on kirkkoon kuuluvan papin piilottaa uskonnollinen vakaumus saarnatessaan kirkossaan.

Toivon, että hovioikeuden tuomio kumotaan ja minut vapautetaan kaikista syytteistä, kuten käräjäoikeuskin vapautti.

Espoossa 15.11.2024

Kunnioittaen:

Jari-Pekka Peltoniemi
UUT:n hallituksen entinen jäsen (2015-2017)

Kuten aikaisemmin mainitsin, minun ei sallittu lähettää tätä korkeimmalle oikeudelle, vaikka oli kyse minua koskeva asia. Luultavasti sen takia hävisin korkeimmassa oikeudessa.